

Rrk-möte i Paddingetorp 6/10 2015

Efter ett alldeles för långt glapp fick vi äntligen till ett Rrk-möte, denna gång hemma hos Håkan Söderberg i Paddingetorp SV om Vetlanda. En viktig orsak till förseningen var att våra administrativa funktioner inte fanns tillgängliga när den nya Artportalen släpptes i april, och själv fick jag inte min behörighet klar förrän i augusti.

Under mötet stakade vi fram riktlinjer för kommitténs fortsatta arbete, och beslöt bland annat att iordningställa en hemsida där information om verksamheten ska presenteras och material av olika slag publiceras. Den årliga sammanställningen i Milvus slopas, tanken är att istället göra ett antal fördjupningar kring specifika arter varje år som publiceras på hemsidan. Vidare arbetar vi på lösningar att skapa ordning och reda i Artportalen där det i dagsläget är svårt att hänga med när gamla observationer (varav en del tidigare underkända) hela tiden läggs in och skapar statistisk förvirring. Kontakten mellan Rrk och skådarna blir nu lättare i nya Artportalen där alla enkelt kan skicka meddelanden till varandra.

Ändrade bedömningsrutiner infördes eller befästes för några arter. Blanketten ligger kvar för honfärgade snösiskor (titta och rapportera noggrant!). För busksångare lättar vi något på kraven, har man ingen inspelning är det möjligt att få den godkänd också med en mycket god och detaljerad beskrivning. Att säkert skilja på silltruraserna *fuscus* och *intermedius* kan var knepigt, därför har det varit blankettkrav på dessa om man har rapporterat en fågel som rasbestämd. Vi slopar nu denna policy men uppmanar alla att lägga upp foton och/eller i kommentarsfältet ange trolig eller förmodad rastillhörighet (se även nedan). Efter att RK gjort en granskning av alla inlandsfynd av kaspisk trut verkar det som om vi inte längre har något godkänt fynd av arten i länet (två fåglar kring år 2000 hade tidigare godkänts). Foto eller rigorös beskrivning krävs, så nästa gång det dyker upp en vid Hätte får vi hoppas att fågeln blir fotograferad ...

Kom ihåg att en underkänd observation inte behöver vara felaktig, men av någon anledningen anser kommittén att den inte håller för officiell publicering. Det kan vara en dåligt skriven rapport, tveksamma förhållanden (svårt ljus, långt avstånd, en väl så hastig obs etc.) eller svårigheter att utesluta en snarlik art. Ljudinspelningar (iPhone och liknande apparater kan göra bra ljudupptagningar, utnyttja detta!) och fotografier är givetvis det bästa bevismaterialet (tänk om man bara orkade släpa runt lite mer på kameran!).

Avslutningsvis kan jag bara konstatera att ett gott skådarår ligger bakom, för oss som sliter i fält. Och året är långt ifrån slut ännu. Vi ser fram emot fler rapporter på nya godbitar från Höglandet!

/Samuel Hansson